

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 2/2014

Caràcter: Extraordinària corresponent al mes de febrer

Data: 25 de Febrer de 2014

Horari: 19:00 hores

Lloc: Saló de sessions de l'Ajuntament

Convocatòria: Primera

Hi assisteixen:

Jaume Domínguez Ruiz

Jordi Sans Ferrer

Maria Jesús Coronado Fuentes

Claudi Domènech Bonachi

Jaime Joaquin Vidal Guiamet

Joan Pere Vidal Álvarez

Ana María Ramos Castro

Antonio Tenorio Recuero

Maria Assumpció Asensio Català

Inmaculada Sánchez Fernández

Francisco Javier Marcos Tuebols

ORDRE DEL DIA:

1.- Moció que presenten CIU, IP i ICV dels Pallaresos per l'aprovació de la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la administración local

Vicente Vayá Morte

Secretari.

Essent les 19:00 hores el Sr. President declara oberta la sessió.

1.- MOCIÓ QUE PRESENTEN CIU, IP I ICV DELS PALLARESOS PER L'APROVACIÓ DE LA FORMALITZACIÓ DEL CONFLICTE EN DEFENSA DE L'AUTONOMIA LOCAL CONTRA LA LEY 27/2013, DE 27 DE DICIEMBRE, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL

Prèviament a procedir a la Lectura i Votació del punt, sol·liciten l'adhesió a la moció els Grups Municipals de UNIM-PSC-PM, Gent de Pallaresos (GP) i ELS VERDS-GVE-ACP, la qual es acceptada per la totalitat dels Grups presentadors d'aquesta.

Sr. Tenorio.- La Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) va entrar en vigor el 31 de desembre de 2013.

Aquesta reforma local vulnera clarament l'autonomia local i les competències exclusives en matèria de règim local i d'organització territorial de la Generalitat reconegudes en l'Estatut d'autonomia de Catalunya (art. 151 i 160 EAC).

La LRSAL no respecta els principis que informen la Carta Europea d'Autonomia Local ni tampoc l'autonomia local constitucionalment garantida (art. 140 CE), eliminant el principi de subsidiarietat i de màxima proximitat i imposant mecanismes de control que porten a una dependència jeràrquica.

Són tres els blocs de continguts de la Llei 27/2013 que lesionen la garantia constitucional de l'autonomia local:

- El desapoderament competencial dels municipis amb vulneració de la garantia constitucional de l'autonomia local reconeguda en els articles 137 i 140 de la Constitució.
- La inclusió de mecanismes de tutela, condicionants i controls d'oportunitat amb vulneració de la garantia constitucional de l'autonomia local.
- Vulneració del principi democràtic en l'àmbit local.

Així mateix, aquesta Llei és totalment perjudicial per al conjunt de la ciutadania i per al bon funcionament de l'administració local, ja que:

- posa en perill el sistema de prestació dels serveis municipals i, concretament, el sistema de serveis socials de proximitat, allunyant-los de la ciutadania.

- no aporta millores a l'administració local sinó que la castiga, quan la seva gestió s'ha demostrat molt més eficaç que la de l'administració de l'Estat, essent aquesta la més endeutada respecte el global i respecte la despesa pública que realitza.

Al mes de maig d'enguany es compliran trenta cinc anys de la constitució dels ajuntaments democràtics. Els ajuntaments han estat capaços d'afrontar els grans reptes i els canvis culturals de finals del S.XX, forjant un model de convivència, benestar, cohesió social, participació democràtica i qualitat de vida.

Trenta cinc anys esperant un nou marc competencial i un finançament adequat per garantir serveis locals bàsics perquè ara amb aquesta Llei es torni a un model de fa quaranta anys enrere amb un marc competencial raquífic, i que allunya la capacitat de decisió sobre les polítiques de proximitat, i també allunya les decisions i el control de la ciutadania acabant amb el valor de proximitat que permet la prevenció, la detecció i l'actuació per garantir uns mínims de cohesió i convivència en el conjunt de pobles i ciutats de Catalunya.

Fonaments de dret

El conflicte en defensa de l'autonomia local, d'acord amb l'art. 75 bis LOTC, es pot plantejar quan les normes de l'Estat amb rang de llei lesionin l'autonomia local constitucionalment garantida.

D'acord amb l'art. 75 ter 2 i 3 LOTC, per iniciar la tramitació del conflicte en defensa de l'autonomia local és necessari l'acord del Ple de les Corporacions locals amb el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres d'aquesta. De manera prèvia a la formalització del conflicte, s'ha de sol·licitar dictamen, amb caràcter preceptiu però no vinculant, del Consell d'Estat.

En conseqüència, es proposa al Ple de la corporació que adopti els següents

ACORDS:

PRIMER.- Iniciar la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra els articles primer i segon i demés disposicions afectades de la Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013, de Racionalització y Sostenibilitat de la Administració Local (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013) d'acord amb el text que s'adjunta, segons el que s'estableix en els arts. 75 bis i següents de la Llei Orgànica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

SEGON.- A tal efecte, sol·licitar Dictamen del Consejo de Estado, conforme a l' establert en l'art. 75 ter 3 de la Llei Orgànica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, per conducte del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, a petició de l'entitat local de major població (art. 48 Llei 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Regim Local), així com atorgar a aquesta entitat la delegació necessària.

TERCER.- Facultar i encomanar a l'Alcalde/Alcaldessa per a la realització de tots els tràmits necessaris per portar a terme els acords primer i segon i expressament per a l'atorgament d'escriptura de poder tan ampli i suficient com en dret es requereixi a favor de la Procuradora Dña. Virginia Aragón Segura, col. Núm. 1040 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Madrid per tal que, en nom i representació de l'Ajuntament dels Pallaresos (Tarragonès), de forma solidària i indistinta interposi conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013 (BOE núm. 312 de 30 de desembre de 2013), de Racionalització y Sostenibilitat de la Administració Local, seguint-lo per tots els seus tràmits i instàncies fins a obtenir sentència ferma i la seva execució.

Sotmès a votació, amb el resultat de deu (10) vots a favor, els dels senyors/res Domínguez, Sans, Domènech, Vidal Àlvarez, Coronado, Ramos, Asensio, Tenorio, Sánchez, i Marcos i un (1) en contra, el del senyor Vidal Guiamet, el Ple de l'Ajuntament aprova en tots els seus punts els anteriors acords.

Intervencions:

Sr. Vidal Guiamet- Sres. de Convergència i Unió (**CiU**) , con todo mi respeto, con todo mi cariño y con todo mi afecto, nunca, repito nunca, me voy a adherir a una moción presentada y encabeza por CiU que trate y aborde el Estatut de Autonomía de Catalunya.

Miren Sres. de CiU , ustedes desde el año 2006 viven en una farsa, en el engaño continuo a la ciudadanía.

Ustedes no pueden dar lecciones a nadie sobre la defensa del Estatut de Autonomía de Catalunya. Porque el Sr. Artur Mas fue el primero en recortar y rebajar el Estatut que el Parlament de Catalunya aprobó, libre y soberano el 30 de septiembre de 2005. Les recuerdo, que lo hizo en aquella reunión y visita secreta a la Moncloa del Sr. Zapatero a cambio de que los socialistas le aseguraran la Presidencia de la Generalitat. Por favor no engañen más. Me parece una charlotada, repito una charlotada ir junto a una formación política como CiU en este asunto, es ridículo y grotesco.

Los Sres. de CiU se llenan la boca de la autonomía local de los ayuntamientos por favor.

El Grup Polític de CiU de Els Pallaresos en septiembre del 2011, se abstuvo de una votación contra el cierre de diferentes Servicios de Urgencias del Tarragonès, entre ellos el CAP de Sant Salvador.

El Grup Polític de CiU de Els Pallaresos en noviembre de 2011 votó en contra de una moción que defendía el derecho de las personas a la salud y se solicitaba la construcción de un CAP en nuestro pueblo, Els Pallaresos.

El Grup Polític de CiU de Els Pallaresos, en el Pleno de julio de 2013 votó en contra de una moción que reclamaba al Sr. Artur Mas y a su Govern el pago de 639.640'89 euros correspondientes a subvenciones comprometidas con nuestro pueblo, Els Pallaresos.

El Grup Polític de CiU en el último Pleno de febrero de 2014, 13 de febrero de 2014, se abstuvo en la moción sobre la distribución del Fondo de Cooperación Local de Catalunya para 2013.

Recuerdo que la cantidad pasaba de 112.170 euros aproximadamente a 45.447 euros aproximadamente.

Miren Sres. de CiU de Els Pallaresos. El Grup Polític de CiU de Tarragona se sumó a la moción para poder cobrar Tarragona lo que le debe el Sr. Artur Mas y su Govern. Se aprobó por unanimidad, como no podía ser de otra manera. Y Ustedes, CiU Els Pallaresos, se abstienen. Sres. de CiU menos mociones populistas y más trabajar para nuestro pueblo, que no es Barcelona, es Els Pallaresos.

Sres. de CiU para Ustedes la autonomía local de los ayuntamientos es un dogma, es vital, hay que defender esa autonomía a toda costa. Pero se olvidan que la Constitución de la Nación da competencias al Gobierno del Estado y a los Gobiernos Autonómicos para garantizar el buen funcionamiento y la adecuada defensa de los intereses de las ciudadanas y ciudadanos frente a posibles abusos de las corporaciones municipales.

Les recuerdo que hay alcaldes y regidores que en lugar de trabajar para los vecinos y el municipio, trabajan para sus intereses personales, familiares y de amiguetes.

Miren, Sres. de CiU a ustedes no les gusta la Ley del Estado; pero CiU y ERC presentaron en noviembre de 2013 una Ley de Gobiernos Locales en el Parlament de Catalunya, con la oposición del resto de los Grupos Políticos.

El 6 de noviembre de 2011 todos los Grupos Políticos del Parlament de Catalunya votaron contra el Proyecto de Ley de Gobiernos Locales de CiU y ERC. Todos: PSC, Partit Popular, Ciutadans y los del Grupo Mixto votaron en contra. Se me olvidaba ICV.

Entonces, compruebo, que si es CiU y ERC los que hacen una Ley de Gobiernos Locales para controlar y someter a los ayuntamientos, en mi opinión, es buena y no atenta contra la autonomía local de los ayuntamientos.

La Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local obedece a la necesidad de modernizar el funcionamiento

de los ayuntamientos, a una mayor transparencia , un mejor servicio y defensa de los derechos e intereses de las vecinas y vecinos del municipio, e intenta acabar con un modelo de organización territorial obsoleto, caro e ineficaz; pero eso sí, con mucho amiguismo, enchufismo y opacidad.

Ustedes, Sres. de CiU con 23 de años del Sr. Pujol y 4 años del Sr. Mas, no han hecho nada para modernizar los ayuntamientos. A CiU no le interesa de ninguna manera esta Ley. A ustedes solamente les interesa que todo siga igual, y con una Ley de Gobiernos Locales hecha por CiU y ERC . aparentar que todo cambia.

Miren Señores regidores, el Informe Roca , del año 2001, calificaba es sistema actual de irracional, a causa del gran número y superposición de estructuras administrativas territoriales, la cual cosa comporta consecuencias negativas en la gestión de servicios a los ciudadanos. A Ustedes, Sres. de CiU, no les interesa cambiar el actual sistema que obedece a criterios de clientelismo que de servicio al ciudadano, en muchos casos.

No me voy a extender en un análisis amplio de la Ley del Gobierno de la Nación. Pero sí dejar claro que de acuerdo con nuestro ordenamiento jurídico y la jurisprudencia constitucional corresponde al Gobierno de España establecer las bases del régimen local y gobiernos locales.

Y a la Generalitat de Catalunya lo que debe hacer es ayudar, colaborar y dar soporte a los gobiernos locales municipales para que la puedan desarrollar y también pagar las deudas que tiene el Sr. Mas y su Govern con los ayuntamientos.

Esta Ley es necesaria, es conveniente y es positiva :

1º.- Asegura la prestación de los servicios obligatorios. Solamente se podrán prestar competencias no obligatorias cuando estén aseguradas las obligatorias.

2º.- La Ley deja claro que las entidades locales sólo pueden ejercer competencias distintas a las propias cuando no se ponga en riesgo la sostenibilidad de la Hacienda municipal.

3º.- No daña a la autonomía local. El Consejo de Estado, en el Dictamen 567/2013 indica en la página 29, que : “ La reforma proyectada no determina per se una afectación de la autonomía local de tal intensidad que pueda implicar una vulneración de la garantía constitucional “.

4º.- No daña la vida democrática de los ayuntamientos. Esta Ley no tiene nada que ver con la Ley Orgánica del Régimen Electoral General.

La fórmula de elección de las Diputaciones no cambia.

En fin, gastar menos de lo que se ingresa y gastar en función de lo que se ingresa, no daña la vida democrática.

5º.- No daña a los ciudadanos. La Ley respeta la autonomía municipal. Se apuesta por la cooperación entre las diferentes Administraciones.

Las Diputaciones garantizarán una doble cobertura territorial en la prestación de los servicios. Ni se daña, ni se privatiza.

6.- En los ayuntamientos de menos de 20.000 habitantes las Diputaciones garantizarán una doble cobertura territorial en las prestaciones de servicios.

Solamente en el caso que el ayuntamiento incumpla el objetivo de estabilidad presupuestaria, el objetivo de deuda o de la regla de gasto.

7º.- La Ley es constitucional. El Consejo de Estado en su Dictamen 567/2013 confirma la constitucionalidad de la Ley y legitima al Gobierno del Estado para que modifique con carácter básico las competencias locales.

Casi para acabar. ¿En qué influye esta Ley en nuestro Ayuntamiento? En el salario del Alcalde. En los salarios de los regidores del equipo de Gobierno y de la Oposición. En el número de cargos de confianza. Y poca cosa más.

Porque el servicio de agua lo lleva una empresa que no es del Ayuntamiento. El Servicio de basuras, es un servicio mancomunado del Consell del Tarragonès. No sé, en qué más.

Y en el caso de nuestro Ayuntamiento gobernado por Partit dels Socialistes de Catalunya, Partit Popular , Els Verds-Grup Verd Europeu y Gent dels Pallaresos que cerró la liquidación del presupuesto de 2013 con 162.000 euros positivos y con un saldo de tesorería para gastos generales en 350.690 euros, en positivo, y cumpliendo el objetivo de deuda pública... Apenas no va a afectar.

Naturalmente aquellos alcaldes, alcaldesas y regidores que despilfarran y malgastan el dinero del contribuyente no les interesa esta Ley.

Naturalmente aquellos alcaldes, alcaldesas y regidores que se meten en política por el sueldo y hacer de la política su profesión no les interesa esta Ley.

Naturalmente a la ex-alcaldesa de nuestro Ayuntamiento, de CiU, que tuvo un cierre económico del año 2010 de -564.064 euros, en negativo, no comparte la finalidad y los objetivos de esta Ley.

Sr. Tenorio- Li respon que es va abstenir en la moció en referència al Fons de Cooperació Local, per que havia coses amb les que no estaven d'acord.

Li manifesta que aquesta no és una moció populista i que no és de CiU, és de tots els partits que s'hi han adherit, atès que el Partit Popular ha votat en contra. Que s'ha presentat a molts pobles de Catalunya i s'han adherit tots els partits polítics menys el Partit Popular i Ciutadans.

La LRSAL no respeta esta configuración constitucional de la autonomía local. En primer lugar, vulnera la primera dimensión de la autonomía local, la garantía institucional de los municipios, en cuanto suprime la condición de Administración más cercana a los ciudadanos mediante la eliminación del principio de "máxima proximidad" en la nueva redacción del art. 2.1 LRBRL y concordantes. Se quiebra, con ello, la imagen de la institución.

En segundo lugar, establece una diferencia arbitraria entre los municipios según tengan más o menos de 20.000 habitantes, imponiendo controles, cargas y restricciones sobre los de menos de 20.000 habitantes, que no se aplican a los de más población aunque incurran en las mismas conductas, como sucede con la prestación de servicios por encima coste efectivo. El resultado no es sólo la creación de dos clases de municipios: los más grandes que responden a la imagen que de ellos se tiene y los de menos de 20.000 habitantes, abocados a convertirse en meros foros de discusión política sin capacidad de gestionar servicios públicos.

El problema es que, más allá de la arbitrariedad de la distinción, se lesiona la autonomía cuando en la aplicación concreta de esta distinción se desapodera a los menores de 20.000 habitantes de la prestación por sí mismos de determinados servicios mínimos obligatorios. El reconocimiento y mantenimiento de potestades por parte de sus órganos representativos es el contenido mínimo de la garantía constitucional de la autonomía local, según ha establecido el Tribunal Constitucional en varias sentencias.

En tercer lugar, establece mecanismos de tutela, condicionantes y controles de oportunidad por parte de otras administraciones (provincial, autonómica y estatal) que sitúan a estas entidades locales en esa posición de subordinación o dependencia casi jerárquica rechazada por el Tribunal Constitucional, más allá de limitar su autonomía financiera (STC 4/1981).

En definitiva, las lesiones a la autonomía local de los municipios que se enumeran en este escrito pueden hacer irreconocible la institución local, en algunos casos de forma nítida, como ya advirtió el Consejo de Estado en el Dictamen número 567/2013, de 26 de junio, al anteproyecto de esta Ley.

Pero, además, queremos destacar que tomadas en su conjunto todas las medidas que se incluyen en esta Ley dejan prácticamente sin contenido las atribuciones constitucionales de gobierno y administración. Si sumamos los controles de oportunidad, autonómicos o estatales, para el ejercicio de competencias distintas a las propias al control y seguimiento que ejerce la diputación para la prestación integrada (en el seno de la propia organización provincial) de determinados servicios para municipios con población inferior a veinte mil habitantes, junto a la supresión de competencias municipales sobre determinados servicios y a la práctica imposibilidad de hacer efectivo el principio de subsidiariedad (orden de prelación en la atribución de competencias), estamos en condiciones de concluir que con esta Ley los

municipios, especialmente los menores de 20.000 habitantes, han degradado su condición a la de simple nombre.

Sr. Vidal Guiamet- Diu que es un copia pega antiquat, respon que tots els partits que governen volent tenir als Ajuntament sotmesos.

Que els rebuts els fan les Diputacions, l'aigua la gestiona EMATSA, la llum la gestiona una empresa privada, les brosses els serveis mancomunats, part de la jardineria i el control de plagues ho realitzen empreses privades. Diu que des de ja fa 10 anys que els serveis s'estan privatitzant.

Entén que aquesta llei poc modificarà la vida de l'Ajuntament dels Pallaresos. Possiblement els regidors cobrin menys i el sou de l'alcalde tindrà uns topes. Que també en els ajuntaments grans es veuran reduïts el nombre de regidors i això suposarà pagar menys impostos als ciutadans.

Manifesta que hi ha d'haver una llei que no permeti que una ex-alcaldeessa l'any 2008 deixi l'ajuntament en dèficit de 663.357,00 €, i a l'any 2009 un tancament econòmic en negatiu de 817.000,00 €.

Pensa que hi ha d'haver una llei que controli a totes aquestes persones, ja siguin alcaldes o regidors que, tindran molta voluntat, però que quan governen hi ha dèficit, i això es carrega sobre el contribuent.

Sr. Tenorio- Li respon que en resultats econòmics hi ha uns topes, i que això ho dictamina la llei d'estabilitat pressupostària.

Que si ell ho té tan clar, per que els altres partits polítics del consistori ho voten en contra.

Segueix dient que si l'ajuntament ha privatitzat els serveis és per que s'ha decidit en els plens, que és l'ajuntament qui ha decidit privatitzar aquests serveis, i que per tant, és el propi ajuntament el qui ho pot tirar enrere.

Sr. Domínguez- Manifesta que el seu grup recolza la moció, i demana als dos partits polítics i al grup municipal que la presenten que si l'haguessin consensuat abans es podria haver inclòs en l'ordre del dia, estalviant així la convocatòria d'un ple extraordinari.

Segueix la intervenció dient que estan d'acord amb molts aspectes de la moció, però reconeix que al nostre ajuntament afecta molt poc o gens. Que es va llegir la llei i sap en el que els afecta i en el que no, creu que aquesta llei és inviable, per que moltes coses de les que diu que els ajuntament estan obligats a fer, estan lligats de peus i mans a no poder-les fer al no tenir liquidesa, atès que els diners no arriben donat que qui ha de donar els diners no els dona i que l'Ajuntament haurà de prescindir de segons quins serveis per fer-los les Comunitats Autònomes, que si no paguen el que els hi deuen, com van a pagar-los més prestacions?. Manifesta que els que governen a la Generalitat, que son els que han de proporcionar la liquidesa reclamada per l'Ajuntament ho facin.

Que estan en contra d'aquesta llei perquè vulnera els drets de persones, treballadors etc... i últimament es molt fàcil perdre'ls, i que aquesta llei s'hauria d'haver consensuat amb la resta de les forces polítiques.

Que dos dels membres de l'equip de govern, van estar el 13 d'octubre a Madrid a una trobada d'ajuntaments democràtics, a la qual varen trobar a faltar a regidors de Convergència, quan encara era l'Avantprojecte de la Llei per tal de que aquesta no tirés endavant.

Que si vol parlen de la poca afectació de la llei envers l'Ajuntament, com del salari de l'Alcalde, d'un regidor etc.

En referència al manifestat pel Sr. Tenorio de que no estan d'acord en petits aspectes de la moció presentada per reclamar el deute a la Generalitat, que si no recorda malament el regidor va dir que: "si no tenemos dinero para que lo reclamamos, y para qué hacemos un campo de futbol".

Sr. Tenorio- Nega haver dir aquestes paraules (fora de micro).

Sr. Domínguez- Li respon que tirarà d'hemeroteca, i que si no ho ha dit en aquesta moció ho va fer en una similar, que han manifestat que es gasten els diners dels veïns quan haurien d'esperar que aquests arribessin i que per una vegada canvien la seva línia política.

Sr. Vidal Álvarez- En primer lloc, manifesta que el seu vot a estat favorable per que està d'acord que l'administració sigui lo més propera possible al ciutadà.

En segon lloc, diu estar d'acord amb una cosa que ha dit el Sr. Vidal Guíamet, en el sentit que ha d'haver un control total i exhaustiu sobre els ajuntaments per part d'altres administracions de rang superior i ens autònoms.

Creu que és important que es doti de recursos als ajuntaments que de vegades estan coixos per manca de liquidesa i recursos i no sempre per un mal ús, essent el més important el control sobre l'ajuntament i proximitat amb el ciutadà.

Sr. Tenorio- Convida al Sr. Alcalde a que en les properes mocions que presentin ells al ple també convidin abans als partits de l'oposició, que això sigui recíproc.

En la propera moció que presentaran sobre el "sistema educatiu" convidaran als partits del govern a participar-hi, però al mateix temps li demana reciprocitat, i posa per exemple que en la "lleï de l' avortament " l'oposició no va ser sabedora de la moció fins que l'han van trobar a l'ordre del dia.

Sr. Domínguez.- Li aclareix que volia dir "consensuada" i que li haurien d'haver preguntat a l'interlocutor correcte per la convocatòria de la sessió, ja que, en aquest cas es tractava d'una moció que han rebut tots els Grups Municipals per igual.

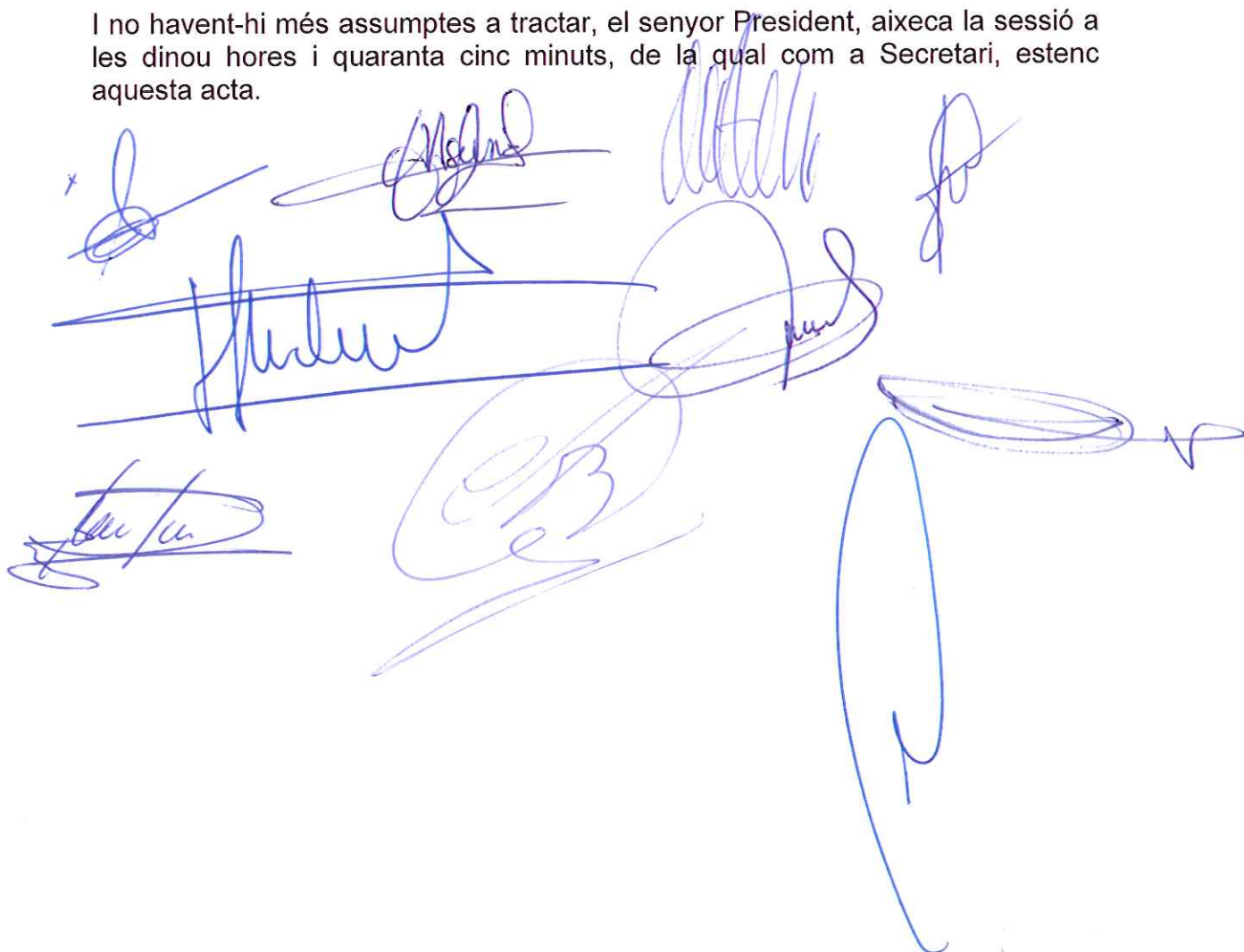
Sra. Asensio i Sr. Tenorio.- Li respon que el mateix podien haver fet ells davant altres punts.

Sra. Ramos- Demana fer una intervenció i en referència a la demanda de consens per part del Sr. Alcalde, li pregunta si ell li ha dit al seu despatx a ella davant del Sr. Marcos i la Sra. Asensio que si li va dir el següent: "Lo que tu digas y lo que tu hagas me importa bien poco", i que per això ella li va preguntar al Sr. Secretari si tenien pensat fer algun ple.

Sr. Domínguez- Li respon que l'interlocutor escollit per la Sra. Ramos no és vàlid, que el Secretari no té perquè saber-ho fins que no li comunicui l'Alcaldia, que a títol personal li importa ben poc el que faci la Sra. Ramos, i que a títol polític menys el que digui o faci.

Dit això, li repeteix que d'entre altres moltes coses, és que segueix sense saber qui són els interlocutors vàlids, que és absurd preguntar al Secretari si te intenció de fer-se un ple perquè no te perquè saber-ho fins que se li comunicui per l'Alcaldia.

I no havent-hi més assumptes a tractar, el senyor President, aixeca la sessió a les dinou hores i quaranta cinc minuts, de la qual com a Secretari, estenc aquesta acta.

The image shows several handwritten signatures in blue ink. The most prominent one is a large, stylized signature that appears to be 'J. Ramos'. There are several other smaller, less legible signatures scattered around, some of which are crossed out with a diagonal line. The signatures are written in a cursive, flowing style.